Помилки
Заявки
Помилки в даних ОСББ в Заявках (не вказано код/вказано помилковий код ОСББ в ЄДР, зазначено невірну адресу реалізації Проєкта).
Заповнення неактуальної форми Заявки або Заявки не за тим Грантовим договором (стосується Програми «ЕНЕРГОДІМ»).
Наведення в Заявці інформації, яка суперечить іншим наданим документам або встановленій Фондом інформації (обрано варіант про відсутність Інших Грантів/Іншої Допомоги, але надано Повідомлення про фінансування з інших джерел, або Інші Гранти/Іншу допомогу виявив Фонд).
Паперовий примірник Заявки не підписаний або електронний формат Заявки підписано КЕП іншої особи.
Витяги з протоколів загальних зборів
Помилки в даних ОСББ (назві, адресі, коді в ЄДР).
Відсутність інформації, потрібної для перевірки факту прийняття рішення необхідною кількістю голосів співвласників (не вказано загальну площу будинку/кількість всіх квартир/всіх співвласників, не зазначено площу /кількість квартир співвласників, які голосували «за»/«проти»; на наведено порядок підрахунку голосів, а доступу до статуту немає).
Не відтворено порядок денний зборів чи одним із розділів «слухали», «вирішили», «голосували» з питання щодо участі в програмі.
Не прийняті рішення, необхідні для участі в Програмі (про приєднання до Грантового договору).
Рішення з питання порядку денного не прийнято (статут містить норму про 2/3 голосів, а за даними витягу «за» голосувало менше).
Наведено результати голосування з іншого питання порядку денного, ніж участь в програмі.
Паспорт, документ про присвоєння РНОКПП, згода на обробку персональних даних голови Правління ОСББ
Не надано всі сторінки паспорта (про 25/45 років/реєстрацію місця проживання).
Не надано документ про присвоєння РНОКПП, а паспорт в форматі книжечки.
Не надано документ про зареєстроване місце проживання, а паспорт в форматі ID-карти.
В згоді на обробку персональних даних помилки у внесеній інформації.
Згода на обробку персональних даних складена не за формою, затвердженою програмами.
Адреса реєстрації голови правління на окупованій території, а документ про фактичне місце проживання на підконтрольній території не надано.
У разі зміни голови правління не надано копії його паспорта, документа про присвоєння РНОКПП, документа про зареєстроване місце проживання (якщо надано копію паспорта у форматі ID-карти), згоду на обробку персональних даних. Також не надано оновленого Повідомлення про членів правління та головного бухгалтера (стосується лише Програми «ЕНЕРГОДІМ»).
Експертні висновки/оцінки щодо проєктної документації, зведені кошторисні розрахунки

Помилки
Помилки або неповні дані в зведеному кошторисному розрахунку (не вказано документ, що є підставою затвердження, та дату затвердження; дата затвердження ДО дати експертизи; кошторис не підписаний головою Правління/керівником проєктної організації/головним архітектором/інженером проєкту).
Експертна оцінка/висновок експертизи з помилками (не підписані, в них невірні дані про ОСББ/адресу об’єкта).
Акти приймання виконаних робіт/наданих послуг
Акти форми КБ-2в містять помилки чи неповну інформацію (не підписані сторонами/інженером технічного нагляду, не мають відміток експерта/експертної організації; мають помилки в адресі об’єкта, в реквізитах договору підряду, акти надані не в повному обсязі, в поганій якості).
Експертна оцінка за результатами перевірки актів форми КБ-2в містить помилки (датована до актів форми КБ-2в, невірна назва ОСББ/адреса об’єкта, помилка в даті/номері/періоді актів).
Не подано акт приймання наданих послуг.
Акти приймання наданих послуг містять помилки (вказано невірну адресу об’єкта, не зазначено реквізити договору, дата договору після дати акта, акт підписано особою, статус якої не можливо перевірити за даними ЄДР, акт не підписано).
Інша допомога/Інші Гранти
Фонд встановив факт отримання ОСББ коштів за місцевою програмою підтримки/закупівлю на виконання робіт в будинку, але ОСББ не повідомило Фонд про це.
Помилки в комплектах документів
Відсутність накладеного КЕП на документах;
Відсутність посилання на фотоматеріали або відсутність відкритого доступу за наданим посиланням.

Помилки в заявках за Програмою "Енергодім"
ФІНАНСОВІ помилки
Довідка про відкритий Поточний Рахунок та відповідність Бенефіціара
1) подається не за формою, затвердженою договором про співпрацю між Фондом та Банком-партнером;
2) подається про неактуальний поточний рахунок (закритий, номер містить помилки тощо).
Експертний звіт (позитивний)/Зведений кошторисний розрахунок об'єкта будівництва (ЗКР)
1) не збігаються назва проєкта та вартісні показники;
2) вартісні показники виконаних робіт в ЗКР не відповідають вартості виконаних робіт (наданих послуг) згідно з актами.
Акт(и) приймання-передавання виконаних робіт (наданих послуг)
1) не містять номер та дату договору;
2) не містять адресу будівлі, в якій реалізується Проект;
3) дата складання акта передує даті фактичного виконання робіт (надання послуг) або не вказана;
2) найменування об’єкта будівництва не збігається з назвою проєкта в експертному звіті (позитивному);
3) не містять прізвище та ініціали, посаду уповноваженої особи ОСББ та/або уповноваженої особи виконавця, підписи таких осіб та відбитки печаток сторін (за наявності).
Акт(и) приймання виконаних будівельних робіт
1) номер і дата договору підряду не збігаються із відповідними реквізитами в договірній ціні або не вказана;
2) найменування об’єкта будівництва не збігається з назвою проєкта в експертному звіті (позитивному) / договірній ціні;
3) вартість витрат в розрізі окремих статей перевищують кошторисну вартість відповіднх витрат;
4) дати підписання уповноваженими особами не відповідають періоду (місяцю) виконання будівельних робіт;
5) не містять підпис судового експерта, завірений його фаховою печаткою чи штампом, АБО спеціаліста експертної організації державної форми власності, який їх перевірив, а також відповідні офіційні відмітки цієї організації, що надають можливість ідентифікувати експертну організацію;
6) не містять прізвище та ініціали інженера технічного нагляду:
7) не містять прізвище та ініціали, посаду уповноваженої особи ОСББ та/або уповноваженої особи виконавця, підписи таких осіб та відбитки печаток сторін (за наявності);
8) вартість виконаних робіт менше суми отриманого Авансу Гранту/Залишкового Авансу Гранту.
Платіжні документи

1) призначення платежу не містить посилання на Договір (із зазначенням номера та дати Договору) та/або Акт(із зазначенням номера та дати), та/або Рахунок (із зазначенням номера та дати. Або вказані реквізити в призначенні платежу не збігаються із номером і датою у відповідних документах;
2) сума платіжних інструкцій не підтверджує сплату Бенефіціаром виконавцю(ям) будівельних робіт та/або постачальнику матеріалів/обладнання всієї суми отриманого Авансу Гранту / Залишкового Авансу Гранту;
3) сума платіжних інструкцій не підтверджує сплати Бенефіціаром суми у розмірі, не меншому передбаченого Програмою Внеску Бенефіціара
Рахунок на оплату
1) не містять номер і дату договору або вказані реквізити не збігаються із номером і датою договору в актах;
2) не містять прізвище та ініціали, посаду, підпис уповноваженої особи сторони, від імені якої складено рахунок (підрядника, виконавця), та відбиток печатки за наявності.
ЮРИДИЧНІ помилки
Заявка на Участь в Програмі «ЕНЕРГОДІМ»
Не підтверджено факт перебування енергоаудитора в штаті ФОПа чи юридичної особи, що надавали послуги попередньої сертифікації енергоефективності (надано цивільно-правовий договір замість трудового, надана довідка датована ДО дати сертифіката).
Помилки в повідомленні про членів Правління (вказано ініціали замість повних імен та по батькові, вказано неповну дату народження, помилки в даних голови Правління).
Не надано згоду на обробку персональних даних особи, яка надає Послуги з супроводу Проекту, або лист-відгук про успішний досвід.
Заявка на Верифікацію за Програмою «ЕНЕРГОДІМ»
Довідка про загальний журнал виконання робіт, журнал авторського нагляду та складання акта(ів) приймання виконаних будівельних робіт не містить всіх підписів або підписи авторського/технічного нагляду скріплені не фаховими печатками осіб.
Не підтверджено факт перебування енергоаудитора в штаті ФОПа чи юридичної особи, що надавали послуги фінальної сертифікації енергоефективності (надано цивільно-правовий договір замість трудового, надана довідка датована ДО дати сертифіката).
Встановлено заборонений Програмою конфлікт інтересів між контрагентами (енергоаудит-підрядник, підрядник-технічний нагляд, енергоаудит-технічний нагляд, проєктувальник-фінальний енергоаудит, проєктний менеджер-залучені виконавці).
ТЕХНІЧНІ помилки
Заявка на Участь в Програмі «ЕНЕРГОДІМ»

За наданими фото неможливо підтвердити підставу виключення впровадження обов'язкових заходів (встановлення вузла комерційного обліку теплової енергії; встановлення індивідуального теплового пункту), відповідно до умов Програми. Обов’язкові заходи виключаються зі складу проекту тільки за виконання умов, зазначених у допустимих підставах виключення заходів з переліку обов'язкових, відповідно до Додатку 5 цієї Програми. Надані до Фонду фотоматеріали не фіксують лічильник теплової енергії та увімкнений стан обладнання ІТП.
В енергетичних сертифікатах до та після впровадження заходів енергоефективності наявна невідповідність у показниках питомого енергоспоживання будинком по системам.
Відсутні заміри товщини ізоляційного шару товщиною хх мм.
Статус енергетичного сертифіката в ЄДЕССБ змінено на «Архівний» або "Не чинний", що свідчить про його неактуальність. Використання архівного документа суперечить вимогам Програми та Закону України «Про енергетичну ефективність будівель».
Не надано фото фасадів будинку із ідентифікацією номера будинку.
Заходи обраного пакету не відповідають Програмі Фонду, виключення обов’язкових заходів не виконано відповідно до підстав.
Неспівпадіння загальних даних про будівлю в Описі та енергосертифікаті (невідповідність площ, об’ємів, поверхів, входів);
Невідповідність даних про інженерні системи в Описі проекту та енергосертифікаті
Загальна вартість проекту більша за граничну, погоджену протоколом загальних зборів ОСББ
У наданому Витязі з протоколу загальних зборів некоректно вказано назву заходу. Проте в рішенні про впровадження повинно бути зазначено назву заходу відповідно до Додатку 4 і 5 до Програми підтримки енергомодернізації багатоквартирних будинків «ЕНЕРГОДІМ»
Не надано актуальні фото конструкцій та інженерних мереж, які підлягають енергомодернізації
Заявка на Верифікацію за Програмою «ЕНЕРГОДІМ»
Відсутні заміри товщини ізоляційного шару (утеплення стін, перекриттів, покрівлі, трубопроводів)
Надані фото, не в повній мірі підтверджують заактований обсяг робіт.
Для більшості конструкцій візуалізується відкрита монтажна піна навколо рам. Належне нанесення пароізоляційного (внутрішнього) та гідроізоляційного (зовнішнього) герметизуючих шарів фотофіксацією не підтверджено.
Для заходу із ремонту покрівлі/фасаду не надано панорамних і детальних фото повністю завершених робіт.
Не надано фото прихованих робіт.
Надана довідка про загальний журнал: - містить некоректну/неповну назву заходів, що впроваджуються - не містить фахової печатки особи, відповідальної за авторський нагляд, - не містить підпису та відтиску фахової печатки інженера технічного нагляду

Не надано паспорти/ специфікації на встановлені світлопрозорі конструкції та дверей - неможливо визначити відповідність площ встановлених вікон до заактованих, інформацію про приведений опір теплопередачі конструкцій
Не надані фото влаштування зовнішніх відкосів, замірів товщини теплоізолюючого матеріалу відкосів, фото гідроізоляції віконних укосів, замірів товщини екструдованого пінополістиролу (цоколь), опорядження цоколю тощо. Не надано фото улаштування балконів та лоджій (у процесі робіт). На фото фасаду ідентифікуються неутеплені та непофарбовані незасклені балкони.
Не надано фотографій, що стосуються виконання заходу – неможливо визначити чи відновлено цілісність, герметичність та зовнішній вигляд.
За наданими фото неможливо підтвердити виконання робіт, бо надані фото є нечіткі/розмиті та/або затулені від обзору різними предметами.
За результатами аналізу сертифікатів енергетичної ефективності будівлі (вхідного із Заявки №1 та вихідного, поданого на Заявці №4,) виявлено значні розбіжності та/або невідповідності та/або наявні питання до розрахунків. Відсутня інформація про впроваджені заходи
В енергетичному сертифікаті, що подавано у складі Заявки №4, зафіксовано відсутність економії порівняно з сертифікатом, схваленим у Заявці №1.
Неможливо визначити питому вартість по заходам.
Не надано підсумкові відомості ресурсів до Актів.
Назва об'єкта будівництва у наданих Актах та у висновку експертної організації (або судового експерта) про перевірку ціноутворення відрізняється між собою та/або від назви робочого проекта, що пройшов експертизу. Суми та періоди Актів, інформація про підрядника (за наявності) не відповідає

Помилки в заявках за Програмою "ВідновиДІМ"
ФІНАНСОВІ помилки
Заявка на отримання Гранту (Заявка № 1)
В п.2.2.(h) не зазначається інформація про отримані Інші Гранти на будівельні роботи та матеріали/обладнання, що фінансуються за Програмою.
Довідка про відкритий Поточний Рахунок та відповідність Бенефіціара
1)подається довідка про відкритий поточний рахунок. Має бути Довідка про відкритий Поточний Рахунок та відповідність Бенефіціара за формою, затвердженою договором про співпрацю між Фондом та Банком-партнером.
2) довідка надається про неактуальний поточний рахунок (закритий, номер містить помилки тощо).
Експертний звіт (позитивний)/експертна оцінка
Не збігаються назва проєкта та вартісні показники.
Договірні ціни
1) не містять вказівку, що вони є додатками №__ до договору підряду №__ від «__»_____202__р./ додаткової угоди №__ від «__» _____202__р. до договору підряду №__ від «__»_____202__р.;
2) дата договору/додаткової угоди передує даті затвердження експертного звіту (позитивного)/експертної оцінки;
3) не містять вказівку на вид робіт відповідно до Деталізованого переліку Прийнятних заходів та їх граничних вартостей, для яких складено договірну ціну;
4) найменування об’єкта будівництва не збігається з назвою проєкта в експертному звіті (позитивному)/експертній оцінці;
5) містять інші статті витрат, які не передбачені п.5.4. Програми.
Договірна ціна має містити виключно такі статті витрат: прямі витрати; загальновиробничі витрати; прибуток; кошти на покриття адміністративних витрат будівельної організації (якщо підрядник – фізична особа-підприємець, кошти на покриття адміністративних витрат будівельної організації до договірної ціни не включаються); кошти на покриття ризиків, пов’язаних з виконанням робіт, але в розмірі, який не перевищує 1,5% (пункт 5.31 КНУ «Настанова з визначення вартості будівництва»); витрати на придбання та доставку устаткування на будову; податок на додану вартість.
6) кошти на покриття ризиків перевищують 1,5% від підсумку прямих та загальновиробничих витрат;
7) вартість витрат в розрізі окремих статей перевищують кошторисну вартість відповіднх витрат.

Заявка про Завершення робіт (Заявка № 2)
В п.2.2.(а) не зазначається інформація про отримані Інші Гранти на будівельні роботи та матеріали/обладнання, що фінансуються за Програмою.
Акт(и) приймання виконаних будівельних робіт
1) номер і дата договору підряду не збігаються із відповідними реквізитами в договірній ціні;
2) не містять вказівку на вид робіт відповідно до Деталізованого переліку Прийнятних заходів та їх граничних вартостей;
3) найменування об’єкта будівництва не збігається з назвою проєкта в експертному звіті (позитивному)/експертній оцінці / договірній ціні;
4) містять інші статті витрат, які не передбачені п.5.4. Програми;
5) кошти на покриття ризиків перевищують 1,5% від підсумку прямих та загальновиробничих витрат;
6) вартість витрат в розрізі окремих статей перевищують кошторисну вартість відповіднх витрат;
7) дати підписання уповноваженими особами не відповідають періоду (місяцю) виконання будівельних робіт;
8) не містять підпис судового експерта, завірений його фаховою печаткою чи штампом, АБО спеціаліста експертної організації державної форми власності, який їх перевірив, а також відповідні офіційні відмітки цієї організації, що надають можливість ідентифікувати експертну організацію.
Акт(и) приймання наданих послуг зі здійснення технічного нагляду
1) складається не за формою додатка 43 до КНУ «Настанова з визначення вартості будівництва»;
2) дата складання передує даті складання акта приймання виконаних будівельних робіт;
3) найменування виконавця не відповідає найменуванню інженера технічного нагляду, який здійснював технічний нагляд за об’єктом будівництва, відповідно до акта приймання виконаних будівельних робіт. Не надається копія відповідного документа про призначення/залучення інженера до надання послуг з технічного нагляду;
4) не містить найменування об’єкта будівництва та адресу будинку (об’єкта відновлення), на якому здійснювався технічний нагляд;
5) вартість наданих послуг перевищує 1,5% від підсумку прямих та загальновиробничих витрат та/або кошторисну вартість.
ЮРИДИЧНІ помилки
Заявка на отримання Гранту за Програмою «ВідновиДІМ»
Надано витяг з протоколу засідання Правління замість загальних зборів, хоча ОСББ не розташоване на території бойових дій або хоче встановити ІТП
ОСББ має заборгованість, що становить ризик направлення коштів Гранту на погашення цього боргу.
Не підтверджено аналогічний досвід підрядника (відсутні звіти про виконання договорів про публічні закупівлі, види робіт не відповідають Прийнятним заходам в Програмі).

Анкета підрядника складена не за актуальною формою чи не містить відміток з відповідями щодо всіх питань.
Щодо підрядника, його керівника/бенефіціара виявлено інформацію про відкриті кримінальні провадження в сфері фінансових злочинів, реєстрацію на окупованій території.
Встановлено конфлікт інтересів між підрядником та виконавцем технічного обстеження (виконавець/відповідальний експерт звіту з технічного обстеження пов’язаний з підрядником).
Звіт з технічного обстеження містить помилки чи суперечить іншим документам (невірна назва/адреса об’єкта, дата пошкодження не відповідає даним РПЗМ, не долучено акт обстеження).
Договірні ціни не відповідають вимогам Програми (не містять реквізитів договору підряду, виду робіт, підписів представників сторін).
Витяг з РПЗМ надано не на будинок, що має відновлюватись за Програмою, не в повному обсязі, він не містить необхідну інформацію (дату пошкодження, опис пошкоджень).
Не надано акт комісійного обстеження чи звіт з технічного обстеження, вказані в витягу з РПЗМ, і їх неможливо завантажити через доступ працівників Фонду до РПЗМ.
ТЕХНІЧНІ помилки
Заявка на отримання Гранту за Програмою «ВідновиДІМ»
Виконавець Звіту з технічного обстеження має недостатню (або непідтверджену) кваліфікацію для проведення технічного обстеження
Звіт з технічного обстеження не відповідає формі, встановленій Методикою проведення обстеження та оформлення його результатів, затвердженої Наказом Мінрегіону №144 від 06.08.2022, не містить визначення категорії пошкоджень у відповідності до Додатку 3 Методики та не містить Акту про результати обстеження за формою Додатку 7 Методики
Звіт з попереднього обстеження не містить висновків та резолютивної частини, натомість рекомендовано провести детальне обстеження для встановлення можливості подальшого ремонту та експлуатації будівлі.
На проект вартістю більше 1 млн грн не надано висновку (звіт/оцінка) державної експертизи
Вид ремонту не рекомендований експертом з технічного обстеження в Звіті з технічного обстеження
Назва об'єкта будівництва в договірних документах не відповідає назві проекту
Договірні ціни на різні типи робіт/заходів сформовані однією ДЦ
Вартість витрат на виконання Прийнятних заходів за сумою договірних цін перевищує відповідні техніко-економічні показники Проекта, який пройшов експертизу
Не надано Витяг з Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених військовою агресією Російської Федерації (оригінал).
Витяг з Державного реєстру майна, містить невичерпну інформацію, щодо дати, характеру і обсягу пошкоджень будинку.
Не надано належним чином оформлене документальне підтвердження/фото пошкодження конструкцій внаслідок бойових дій.

В локальних кошторисах не зазначено виробника та марку дверей (з вказанням монтажної товщини рами, наявністю утеплення), для світлопрозорих конструкцій - виробника та марку профільної системи з формулою скління.
Надані фото будівлі не відображають повну картину технічного стану будинку з масштабами і розмірами всіх пошкоджень, на усунення яких складено договірні документи за Програмою. За заходом недостатньо наданих фотоматеріалів.
Не надано специфікацію, на всі конструкції, які передбачено до заміни
Не надано всі фото конструкцій, що передбачено до заміни, відповідно наданої специфікації та обсягу закладеному в ДЦ.
Наявні зауваження до оформлення специфікації/креслення та їх відповідності ДЦ: • Надані креслення в частині позначок світлопрозорих конструкцій та дверей не узгоджуються ні з специфікацією, ні з фото; • специфікація заповнення віконних та дверних прорізів не відповідає площі, що зазначена в Договірній ціні; • креслення не відповідають фактичному вигляду фасаду (увага на розміщення вікон та балконів); • позначення вікон незрозумілі: що відновлено, а що буде відновлюватися?; • номери квартир в багатьох місцях нечитабельні в силу якості друку. • Місця ремонту фасаду не позначені, габарити будівлі не нанесено
Надані креслення в частині позначок світлопрозорих конструкцій та дверей не узгоджуються ні з специфікацією, ні з наданими фотографіями.
Специфікація заповнення віконних та дверних прорізів не відповідає площі, що зазначена в Договірній цін
Креслення не відповідають фактичному вигляду фасаду
Місця ремонту фасаду/покрівлі не позначені, габарити будівлі не нанесено на наданих кресленнях.
Типові зауваження до Заявки 2
Надані фото, не в повній мірі підтверджують заактований обсяг робіт.
Для більшості конструкцій візуалізується відкрита монтажна піна навколо рам. Належне нанесення пароізоляційного (внутрішнього) та гідроізоляційного (зовнішнього) герметизуючих шарів фотофіксацією не підтверджено.
Для заходу із ремонту покрівлі/фасаду не надано панорамних і детальних фото повністю завершених робіт.
Не надано фото прихованих робіт.
Фото встановлених конструкцій балконів та лоджій подано на верифікацію з незавершеними монтажними швами. На наданих фотографіях у вузлах примикання конструкцій до стіни фасаду, підлоги чи плити перекриття не проглядається заповнення монтажною піною. Зокрема, залишаються відкритими верхній зазор між рамою і відливом/плитою, а також незавершений (незапінений та неопоряджений) нижній шов. Крім того, через завчасно встановлені нащільники на вертикальних примиканнях неможливо візуально підтвердити наявність та суцільність шару піни між рамою та примиканням. Зазначене спостерігається не в окремих конструкціях з Проекту, а для всіх квартир, де замінювалися конструкції в неопалювальних об’ємах.
Не надано фотографій, які підтверджують наявність пошкоджень світлопрозорих конструкцій по квартирам, які додані в Заявці №2

Не надано фотографій, що стосуються виконання заходу – неможливо визначити чи відновлено цілісність, герметичність та зовнішній вигляд.
В Актах приймання виконаних будівельних робіт (ф. КБ-2в) відсутні прізвище, ім’я та по батькові інженера з технічного нагляду. Крім того, надані документи не містять відміток про засвідчення експертною організацією, яка здійснювала їх перевірку ціноутворення.
Не надано Висновку за результатами перевірки ціноутворення Актів.
Не надано оновлену специфікацію світлопрозорих конструкцій, заміну яких фактично виконано (в разі змін обсягів порівняно з Заявкою №1)
Не надано актуальні фото будівлі/покрівлі/фасаду.
За наданими фото неможливо підтвердити виконання робіт, бо надані фото є нечіткі/розмиті та/або затулені від обзору різними предметами.

Помилки в заявках за Програмою "ГрінДІМ"
ФІНАНСОВІ помилки
Витяг з протоколу загальних зборів
Не містить максимальної вартості обладнання та матеріалів, що плануються до встановлення в межах участі в Програмі, із визначенням окремої граничної суми для кожного заходу (СЕС, теплового насосу, УЗЕ, генератора)
Заявка про Завершення робіт (Заявка № 2)
В п.2.2.(а) не зазначається інформація про отримані Інші Гранти на будівельні роботи та матеріали/обладнання, що фінансуються за Програмою.
Видаткова накладна
Не містить прізвище та ініціали, посаду уповноваженої особи ОСББ/ЖБК, а також уповноваженої особи постачальника, підписи таких осіб та відбитки печаток сторін (за наявності).
ТЕХНІЧНІ помилки
Заявка про Участь (Заявка № 1)
Не надано жодного документу, щодо надійності конструкцій даху завірену кваліфікованим фахівцем
Подані документи не містять чітко зазначеної загальної площі та адреси будівлі.
Заявка про Завершення робіт (Заявка № 2)
За наданими фотоматеріалами неможливо ідентифікувати модель встановлених модулів АКБ, модель і серійний номер встановленого інвертора, а також модель встановлених ФЕМ
В складі пакета документів не надано інформації для віддаленого доступу до моніторингу СЕС поданої до верифікації для даного ОСББ.